|  |
| --- |
| **NOM :** **Diego AURORE**  **Qualité de la parole : Fragile**  Tu peux parler avec davantage de dynamisme.  **Qualité du discours : Fragile**  Tu n’as pas expliqué en quoi la situation observée est paradoxale.  **Explications mathématiques : Insuffisant**  Il manque les explications mathématiques  **Note : 5/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Lamis BENMEZIANE**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée, oral dynamique  **Qualité du discours : Satisfaisant**  La situation est bien expliquée.  Il manque une partie sur le paradoxe.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Tu peux ajouter un peu de vocabulaire mathématique et l’explication des méthodes utilisées.  **Note : 10/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Paol BIGOT**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire et posée. Tu peux davantage moduler ta voix.  **Qualité du discours : TB**  Tu peux prendre davantage de temps pour introduire la situation.  Bien pour l’ajout de situations où interviennent ce paradoxe.  **Explications mathématiques : fragile**  Tu peux donner davantage d’explications sur les méthodes utilisées pour étudier les différentes fonctions.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Camille BOITARD**  **Qualité de la parole : TB**  Voix posée et affirmée  **Qualité du discours : TB**  Tu as bien expliqué le paradoxe et la situation.  Bien pour tes recherches  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Bien pour l’utilisation du vocabulaire des fonctions.  Tu aurais pu expliquer comment se calcule l’équilibre.  **Note : 11/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Aaron BONENFANT**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Ta voix est posée. Ton discours peut être un peu plus fluide.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Il n’est pas très facile de suivre tes explications sans le schéma sous les yeux.  Tu as bien expliqué le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : Insuffisant**  Il manque les explications mathématiques.  **Note : 7/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Arthur CHEVALIER**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Explications mathématiques :**  **Note : NON RENDU/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Valentine CUREC**  **Qualité de la parole : TB**  Discours fluide, voix claire et posée.  Ton discours est vivant, bravo !  **Qualité du discours : TB**  Tu as bien expliqué le paradoxe et la situation.  **Explications mathématiques : TB**  Bonne utilisation du vocabulaire mathématique.  **Note : 12/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Yacine FARES**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix posée. Quelques hésitations  **Qualité du discours : TB**  Tu as bien introduit le paradoxe.  TB pour les explications  **Explications mathématiques : Fragile**  se lit «  de  ».  Tu as simplifié la situation proposée, celle que tu présente est moins riche mathématiquement.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Alexandre GARIN**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix posée et claire. Tu peux moduler davantage le ton que tu emploies.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu aurais pu introduire la situation.  Bien pour l’explication du paradoxe.  **Explications mathématiques : Fragile**  Plutôt de donner les expressions des fonctions, donne leurs natures (fonction constante, fonction affine, fonction polynôme du 2nd degré).  Explique les outils utilisés pour obtenir tes résultats (tableaux de variations, résolution d’équations, etc.)  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Quentin GOURANTON**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire. Quelques hésitations  « On refait la même » à éviter, dis plutôt « On refait la même étude ».  **Qualité du discours : Fragile**  Tu n’as pas expliqué en quoi la situation est paradoxale.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Vocabulaire mathématique utilisé.  Tu as décrit les méthodes utilisées.  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Baptiste HENRY**  **Qualité de la parole : Fragile**  Tu donnes l’impression de lire un texte rédigé par une IA, essaye de parler de manière plus fluide.  **Qualité du discours : Fragile**  Bien pour la présentation du paradoxe de Braess.  Il faut expliquer la situation étudiée.  **Explications mathématiques : Insuffisant**  Tu n’as pas expliqué la situation étudiée mathématiquement.  **Note : 5/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Louise L’HOTELLIER**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et dynamique  **Qualité du discours : Fragile**  La situation est très bien introduite.  Tu n’as pas mis en évidence le paradoxe.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Bien pour la présentation des fonctions.  Tu peux présenter les méthodes utilisées (notamment pour établir l’état d’équilibre du réseau dans la 2e partie).  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Maélie LAMBOUR**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée, discours fluide.  **Qualité du discours : Fragile**  La situation est bien introduite.  Tu n’as pas expliqué en quoi la situation est paradoxale : la fermeture d’une route entraine une accélération du trafic pour tous les usagers.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Tu peux utiliser davantage de vocabulaire mathématique (nature des fonctions)  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Eliott LE BORGNE**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Discours clair. Quelques hésitations  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu as bien expliqué la situation.  Il manque quelques recherches sur le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : TB**  Très bien pour les explications mathématiques.  Attention, les fonctions ne se croisent pas (ce sont leurs représentations graphiques qui ont un point d’intersection).  **Note : 10/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Aloïs LE GUEN**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire et dynamique. Quelques hésitations.  **Qualité du discours : TB**  La situation est bien expliquée, le paradoxe également.  **Explications mathématiques : Fragile**  Le temps n’est pas égal à .  Tu as simplifié la situation, celle que tu exposes est moins riche mathématiquement.  Il faut que tu utilises davantage de vocabulaire mathématique.  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Lucas LE MOUAL**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée.  **Qualité du discours : Fragile**  La situation est bien expliquée.  Tu n’as pas expliqué le paradoxe.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Utilisation de vocabulaire mathématique précis.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Robin LOISIL**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire et posée. Attention à bien articuler.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  La situation est bien expliquée.  **Explications mathématiques : Fragile**  Quelques explications mathématiques  Ce sont des *fonctions* qui modélisent les temps de trajets.  Dans la deuxième situation, le point d’équilibre est atteint lorsque le temps de trajet sur la première voie est égal au temps de trajet sur la seconde voie.  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Emma MARTIN**  **Qualité de la parole : TB**  Discours fluide, voix posée.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu as bien introduit la situation.  Il faudrait ajouter quelques recherches sur le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Bien pour le vocabulaire mathématique.  Petite confusion sur l’état d’équilibre : la proportion d’usagers n’est pas la même sur les deux routes mais les temps de trajets sont identiques.  **Note : 10/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Rose MARUSU**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée. Tu peux parler un peu moins vite.  **Qualité du discours : TB**  Le paradoxe est bien expliqué  **Connaissances mathématiques : TB**  Des explications mathématiques précises.  **Note : 12/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Georgiana MATEI**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire et posée, quelques hésitations.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu as bien introduit le paradoxe et la situation.  Tu as présenté 3 parties, il n’y en a que 2 dans la situation travaillée.  **Explications mathématiques : fragile**  Il faut davantage expliquer les méthodes employées pour étudier les différentes situations.  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Philomène MENARD**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée, discours fluide.  **Qualité du discours : TB**  Tu as bien introduit la situation et le paradoxe.  Bien pour les recherches sur des situations où l’on a observé ce paradoxe.  **Connaissances mathématiques : Satisfaisant**  Bien pour le vocabulaire et la présentation des méthodes. Tu peux donner davantage de détail (tableau de variation, forme canonique, résolution d’équation du second degré).  **Note : 11/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Malak MOHIB-HAYANI**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée. Discours fluide.  **Qualité du discours : Fragile**  Tu as bien introduit la situation.  Tu n’as pas expliqué en quoi la situation est paradoxale : la fermeture d’une route entraîne une accélération du trafic pour tous les usagers.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Utilisation de vocabulaire mathématique.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Chaïma OULD BEZIOU**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire, discours fluide  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Bien pour l’explication de la situation.  Tu aurais pu ajouter des recherches sur le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : Fragile**  Tu aurais pu utiliser davantage de vocabulaire mathématique et expliquer comment tu calcules l’état d’équilibre.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Lilou PACTOLE**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée  **Qualité du discours : Satisfaisant**  La situation est très bien introduite.  Le paradoxe mériterait d’être un peu mieux expliqué : lorsqu’on ferme une route, le temps de trajet est diminué pour tous les utilisateurs.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Des explications mathématiques.  Tu peux préciser la nature des fonctions étudiées.  **Note : 10/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Enaëlle PUEL**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire. Ton discours est un peu hésitant.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  L’introduction n’est pas très précise.  Bien pour les recherches autour du paradoxe de Baess.  **Explications mathématiques : Fragile**  Les explications mathématiques mériteraient d’être davantage expliquées (en particulier les méthodes utilisées).  Toutes les fonctions utilisées ne sont pas des fonctions du second degré.  Attention, des fonctions ne se croisent pas (il faut parler de leurs représentations graphiques).  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Alexis RAULT**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Issa SAKIM**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire et posée  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Bien pour l’introduction.  Tu as bien présenté le paradoxe, tu aurais pu ajouter quelques recherches personnelles sur le sujet.  **Explications mathématiques : Fragile**  se lit «  de  ».  Il manque des explications sur la modélisation utilisée.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Samba SEYDI**  **Qualité de la parole : Fragile**  Voix claire, des hésitations  **Qualité du discours : Fragile**  Ton oral est trop long, il faut faire des choix.  Explique bien en quoi la situation est paradoxale.  **Explications mathématiques :**  Tu peux davantage expliquer les méthodes et utiliser plus de vocabulaire mathématique.  **Note : 6/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Maxence TARDIVEL**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire et posée. Tu peux gagner en fluidité.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  La situation est bien introduite.  L’explication du paradoxe est à approfondir.  **Explications mathématiques : Satisfaisant.**  Vocabulaire mathématique précis. Tu as bien expliqué les méthodes utilisées (notamment pour l’étude des polynômes du 2nd degré).  La dernière partie est à préciser : à l’état d’équilibre, les temps de trajet sur les deux itinéraires sont égaux.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Emile THOMAS-DAIN**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Discours fluide et clair  **Qualité du discours : Fragile**  Prend le temps d’introduire la situation avant d’entrer dans les détails.  Ton explication est un peu simpliste, le fait de couper une route n’implique pas systématiquement que le temps de trajet est réduit.  **Explications mathématiques : Fragile**  Il faudrait expliquer les méthodes utilisées pour obtenir les résultats que tu exposes. Tu peux donner davantage de vocabulaire mathématique.  **Note : 7/12** |