|  |
| --- |
| **NOM :** **Diego AURORE**  **Qualité de la parole : Fragile**  Tu peux parler avec davantage de dynamisme.  **Qualité du discours : Fragile**  Tu n’as pas expliqué en quoi la situation observée est paradoxale.  **Explications mathématiques : Insuffisant**  Il manque les explications mathématiques  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Lamis BENMEZIANE**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Paol BIGOT**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Camille BOITARD**  **Qualité de la parole : TB**  Voix posée et affirmée  **Qualité du discours : TB**  Tu as bien expliqué le paradoxe et la situation.  Bien pour tes recherches  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Bien pour l’utilisation du vocabulaire des fonctions.  Tu aurais pu expliquer comment se calcule l’équilibre.  **Note : 11/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Aaron BONENFANT**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Ta voix est posée. Ton discours peut être un peu plus fluide.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Il n’est pas très facile de suivre tes explications sans le schéma sous les yeux.  Tu as bien expliqué le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : Insuffisant**  Il manque les explications mathématiques.  **Note : 7/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Arthur CHEVALIER**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Valentine CUREC**  **Qualité de la parole : TB**  Discours fluide, voix claire et posée.  Ton discours est vivant, bravo !  **Qualité du discours : TB**  Tu as bien expliqué le paradoxe et la situation.  **Explications mathématiques : TB**  Bonne utilisation du vocabulaire mathématique.  **Note : 12/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Yacine FARES**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Alexandre GARIN**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix posée et claire. Tu peux moduler davantage le ton que tu emploies.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu aurais pu introduire la situation.  Bien pour l’explication du paradoxe.  **Explications mathématiques : Fragile**  Plutôt de donner les expressions des fonctions, donne leurs natures (fonction constante, fonction affine, fonction polynôme du 2nd degré).  Explique les outils utilisés pour obtenir tes résultats (tableaux de variations, résolution d’équations, etc.)  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Quentin GOURANTON**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Baptiste HENRY**  **Qualité de la parole : Fragile**  Tu donnes l’impression de lire un texte rédigé par une IA, essaye de parler de manière plus fluide.  **Qualité du discours : Fragile**  Bien pour la présentation du paradoxe de Braess.  Il faut expliquer la situation étudiée.  **Explications mathématiques : Insuffisant**  Tu n’as pas expliqué la situation étudiée mathématiquement.  **Note : 5/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Louise L’HOTELLIER**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Maélie LAMBOUR**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Eliott LE BORGNE**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Discours clair. Quelques hésitations  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu as bien expliqué la situation.  Il manque quelques recherches sur le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : TB**  Très bien pour les explications mathématiques.  Attention, les fonctions ne se croisent pas (ce sont leurs représentations graphiques qui ont un point d’intersection).  **Note : 10/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Aloïs LE GUEN**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire et dynamique. Quelques hésitations.  **Qualité du discours : TB**  La situation est bien expliquée, le paradoxe également.  **Explications mathématiques : Fragile**  Le temps n’est pas égal à .  Tu as simplifié la situation, celle que tu exposes est moins riche mathématiquement.  Il faut que tu utilises davantage de vocabulaire mathématique.  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Lucas LE MOUAL**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Robin LOISIL**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Emma MARTIN**  **Qualité de la parole : TB**  Discours fluide, voix posée.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Tu as bien introduit la situation.  Il faudrait ajouter quelques recherches sur le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : Satisfaisant**  Bien pour le vocabulaire mathématique.  Petite confusion sur l’état d’équilibre : la proportion d’usagers n’est pas la même sur les deux routes mais les temps de trajets sont identiques.  **Note : 10/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Rose MARUSU**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Georgiana MATEI**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Philomène MENARD**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Malak MOHIB-HAYANI**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Chaïma OULD BEZIOU**  **Qualité de la parole : TB**  Voix claire, discours fluide  **Qualité du discours : Satisfaisant**  Bien pour l’explication de la situation.  Tu aurais pu ajouter des recherches sur le paradoxe de Braess.  **Explications mathématiques : Fragile**  Tu aurais pu utiliser davantage de vocabulaire mathématique et expliquer comment tu calcules l’état d’équilibre.  **Note : 9/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Lilou PACTOLE**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Enaëlle PUEL**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Voix claire. Ton discours est un peu hésitant.  **Qualité du discours : Satisfaisant**  L’introduction n’est pas très précise.  Bien pour les recherches autour du paradoxe de Baess.  **Explications mathématiques : Fragile**  Les explications mathématiques mériteraient d’être davantage expliquées (en particulier les méthodes utilisées).  Toutes les fonctions utilisées ne sont pas des fonctions du second degré.  Attention, des fonctions ne se croisent pas (il faut parler de leurs représentations graphiques).  **Note : 8/12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Alexis RAULT**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Issa SAKIM**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Samba SEYDI**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Maxence TARDIVEL**  **Qualité de la parole :**  **Qualité du discours :**  **Connaissances mathématiques :**  **Note : /12** |

|  |
| --- |
| **NOM : Emile THOMAS-DAIN**  **Qualité de la parole : Satisfaisant**  Discours fluide et clair  **Qualité du discours : Fragile**  Prend le temps d’introduire la situation avant d’entrer dans les détails.  Ton explication est un peu simpliste, le fait de couper une route n’implique pas systématiquement que le temps de trajet est réduit.  **Explications mathématiques : Fragile**  Il faudrait expliquer les méthodes utilisées pour obtenir les résultats que tu exposes. Tu peux donner davantage de vocabulaire mathématique.  **Note : 7/12** |